

Název:	SKUTEČ – PARK NEBO SUPERMARKET
Téma:	Zeleň
Cílová skupina:	Obyvatelé města Skuteč, management společnosti Plus, pracovníci Krajského úřadu Pardubického kraje
Místo realizace:	Skuteč
Doba realizace:	2006–2009
Webová stránka:	www.stromy.arnika.org/kauzy/skutec-park-nebo-supermarket/
Řešitel:	Arnika a OS Za zelenou Skuteč
Partneři:	–
Zdroje financování:	NROS



Ve druhé polovině roku 2006 představila společnost Plus svůj plán postavit ve Skutči na Pardubicku nový supermarket. Měl vzniknout v Družstevní ulici na místě zelené plochy s hřištěm. Místní obyvatelé s tím nesouhlasili. Lidé se obávali, že supermarket zhorší životní prostředí. Stavba by si vyžádala mimo jiné vykácení padesáti zdravých stromů.

Zelená plocha podél Družstevní ulice je posledním místem využívaným k rekreaci a odpočinku obyvatel celého sídliště. Řada lidí by proto přivítala spíše vysazení dalších stromů a citlivou regeneraci prostoru než ničení vzrostlé zeleně a oblíbeného přírodního zákoutí. Lidé vinili vedení radnice z přehlížení jejich zájmů a sledování pouze finančních cílů. Pozemek, na němž měl vyrůst supermarket, je totiž obecní a Město Skuteč jej hodlalo prodat.

V Družstevní ulici jsou vinou blízkého silničního obchvatu překračovány limity pro hluk. K zátěži životního prostředí přispívá také doprava kamionů z lomů Litická a Leštinka. Dalo se předpokládat, že výstavba supermarketu s parkovištěm přitáhne další auta a nevyhovující stav ještě zhorší.

V roce 2006 se na Arniku obrátilo občanské sdružení Za zelenou Skuteč se žádostí o konzultace postupu proti této výstavbě. Poradna konzultovala se sdružením podání připomínek sdružení k záměru výstavby v zjišťovacím řízení EIA, které v té době probíhalo. Jednalo se mimo jiné o hlukovou zátěž v lokalitě, kde již byly překračovány hlukové limity.

Radnice Skutče v rámci svých novin a dalšího zdrojů dezinformovala veřejnost o projektu (nulové dopady na životní prostředí, zvýšení hodnoty nemovitostí v okolí). Dále cenzurovala názory místního sdružení a občanů, kteří byli proti zastavění parku.

Arnika konzultovala se sdružením nezákonnost cenzury radnice a zjistila, že „Obce mají při vydávání radničních periodik podle zákona dbát na potřeby všech občanů. V praxi to znamená povinnost informovat nejen o názorech všech politických sil v zastupitelstvu, ale dokonce o názorech občanů mimo něj.“

→ → → → → → → →
 Díky aktivitě klienta poradna nepřevzala za řešení zodpovědnost, klient si vystačil s informacemi a analýzami.

← ← ← ← ← ← ← ←
 Kauza vyžadovala specializované poradenství ve více oborech.

INFORMACE →
 ANALÝZA →

→ → → → → → → →
 Medializace tématu vtahuje do případu více zainteresovaných subjektů.

→ → → → → → → →
 Nabídka variantních řešení problému otvírá prostor pro diskusi.

→ → → → → → → →
 Kauza přispěla k systémové změně na národní úrovni.

Sdružení Za zelenou Skuteč podalo stížnost na Ministerstvo vnitra proti cenzuře a souběžně probíhá mediální kampaň vedená Arnikou s cílem upozornit na téma širší veřejnost i místní samosprávu.

V roce 2007 proběhlo správní řízení o povolení k umístění stavby supermarketu za účasti sdružení Za zelenou Skuteč. Stavební úřad povolil umístění stavby a proti tomuto rozhodnutí se sdružení Za zelenou Skuteč odvolalo ke krajskému úřadu. Radnice vydala rovněž povolení ke kácení ve správním řízení, kterého se opět účastnilo sdružení Za zelenou Skuteč. Sdružení se proti rozhodnutí odvolalo ke krajskému úřadu, ale neúspěšně.

V polovině roku radnice Skutče stále odmítala přehodnotit záměr výstavby a Arnika připravila žalobu za vydání povolení ke kácení a doporučila sdružení advokáta. Krajský soud zrušil povolení ke kácení a krajský úřad vyhověl odvolání sdružení a zrušil povolení k umístění stavby. V roce 2008 se žalobou sdružení Za zelenou Skuteč se zabýval Nejvyšší správní soud v Brně, který konstatoval, že k vydání povolení nebyl důvod, protože stavba dosud nezískala stavební povolení.

V lednu roku 2009 stáhl investor žádost o povolení ke kácení. Přesto v únoru Stavební úřad ve Skutči vydal nové územní rozhodnutí, kterým povolil supermarket do zelené plochy umístit. Proti rozhodnutí se sdružení Za zelenou Skuteč opět odvolalo.

V březnu téhož roku padla čtvrtina stromů v parku v rámci údržby vedení vysokého napětí. Pokud by se kácení kvůli stavbě supermarketu, dopustil by se ten, kdo akci objednal, porušení soudního rozhodnutí. Správce sítě vysokého napětí má sice podle zákona právo kácet stromy pod vedením vysokého napětí, ale musí takový záměr oznámit úřadu. Oznámení by pak ale hodnotil stejný úřad, který má zájem na stavbě supermarketu. Sdružení Za zelenou Skuteč podalo podnět na Policii ČR a Českou inspekci životního prostředí pro nepovolené kácení a navrhlo pro stavbu supermarketu využít konkrétní brownfields.

Těžiště této kauzy a nový přínos tkví především v precedentním rozhodnutí Nejvyššího správního soudu v Brně, který v obecnějším vyjádření uvedl, že výstavba jakékoliv budovy nesmí být automaticky důvodem k vydání povolení ke kácení stromů. V konkrétním správním řízení je nutné vždy posuzovat, zda zájem na stavbě převažuje nad veřejným zájmem na zachování zeleně. Tento výklad má dalekosáhlý význam pro desítky dalších případů, kde se vede spor o kácení stromů kvůli novým stavbám.

Tento poradenský projekt byl realizován v rámci kampaně *Zachraňme stromy* a poradny Centra pro podporu občanů sdružení Arnika.

← PILOTNÍ REŠENÍ
 ← SEPĚTÍ S REGIONEM

← ANALÝZA
 ← ZPROSTŘEDKOVÁNÍ

← UDRŽITELNÝ ROZVOJ

← PREVENTIVNÍ OCHRANA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ